

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
nyilvánosan tartott perfelvételi tárgyalásról

Felperes: Békés Megye Postagalambsport Egyesületeinek Tagszövetsége
Alperes: Magyar Postagalamb Sportszövetség
A per tárgya: Határozat hatályon kívül helyezése
A tárgyalás helye: Fővárosi Törvényszék
(Budapest, Markó u. 27., II. emelet 4. tárgyaló)
A tárgyalás ideje: 2025. év április hó 22. nap 09:00 óra
Megkezdve: 09 óra 10 perckor

J e l e n v a n n a k :

Rosnerné dr. Romenda Zsuzsanna
bíró

Felperesért:
dr. Lekrinszki Tamás ügyvéd
(00015811)

Felperesi törvényes képviselő:
Cséfán Tivadar

Jegyzőkönyvvezető:
hangfelvétel

Alperesért:
dr. Gulyás Zoltán ügyvéd
(Ü1011447)

A bíróság a perfelvételi tárgyalást megnyitja és megállapítja, a megidézettek szabályszerű idézésre jelen vannak.

A bíróság a jegyzőkönyv számára rögzíti, hogy hallgatóként jelen van Mihalik Csaba.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a jegyzőkönyv tartalmának rögzítése céljából a tárgyalással egyidejűleg a jegyzőkönyvi tartalmat összefoglaló hangfelvételt rögzít és az írásbeli jegyzőkönyvet utóbb e felvétel hanganyagának leírásával készíti el, legkésőbb 8 munkanapon belül. A felek az írásbeli jegyzőkönyvet ezt követően ügyfélfogadási időben a bíróság kezelőirodáján tekinthetik meg, illetve vehetik át.

A bíróság tájékoztatást nyújt a perben keletkezett iratokról.

A bíróság ezt követően összegzi a jogvita kereteit és tájékoztatja a feleket, hogy az összegzésre észrevételeket tehetnek.

Felperesi képviselő:

Annyiban egészíteném ki a bíróság összegzését, hogy a felperes hivatkozott alapszabálysértésként az Alapszabály I. 8. pontjára is, hogy ki szervezhet versenyt, és mi minősül versenynek.

Hivatkozni kívánok továbbá a 2025. április 12-én megtartott küldöttgyűlésen elhangzottakra is, ahol Zsákovics István az SVB elnöke a kapuvári versennyel kapcsolatosan azt mondta, hogy ott szabálytalanság történt, mert vélhetően nem volt kísérő az etetésnél. Tehát maga Zsákovics István is csak feltételezi ezt a tényt.

Annyiban kérem még kiegészíteni a jegyzőkönyvet, hogy Zsákovics István ezt a küldöttgyűlésen előadott nyilatkozatát a 2024. versenyévadra vonatkozó értékelés, beszámoló keretében tette.

Alperesi képviselő:

Az ellenkérelemben foglaltakat változatlanul fenntartom. Az ellenkérelem 6. oldalán a 6. bekezdésben elírás történt. Ott azt vitatja alperes, hogy a kereseti kérelemmel támadott határozat és az azt megelőző OVB határozat feltételezésen alapulnak.

Bírói kérdésre előadom, az ellenkérelemben azon nyilatkozatunkat, miszerint az OVB elnöke is hozhatott a verseny törlésére vonatkozó határozatot, mi is az alapszabály XIX. 3/b. pontjában foglaltakra alapítjuk, és álláspontunk szerint az alapszabályunk azon rendelkezése, miszerint a törvényesség helyreállítására az elnök felhívást adhat ki, magában foglalja azt a jogosultságot is, hogy a versenyt törölheti. Ez nyilvánvalóan jogkérdés, ebben a bíróság fog állást foglalni.

A legutóbbi beadványra, a felperes válasziratával kapcsolatosan előadom, hogy a válaszirat 5. oldalának 2. bekezdésében a felperes által kiemelten felperes ellentmondásra hivatkozik, az alperesi álláspont pedig az, hogy nem áll fent ellentmondás, hiszen Zsákovics István csak a bizonyítás jellegét határozta meg, példálózóan hivatkozott bizonyítási eszközöket. Az alperes a csatolt bizonyítékok hitelességét kérdőjelezte meg.

A bizonyítási indítványokkal kapcsolatos felperesi nyilatkozatra figyelemmel, annyiban ki kívánjuk egészíteni a perfelvételi nyilatkozatunkat, hogy az előadottakon túl Kassai Péter és Felek Árpádnak a meghallgatását arra is kérjük, hogy mi történt ott a kapuvári versenyen, hiszen ők részt vevői voltak ennek a versenynek és a személyes tapasztalatukról tudnak beszámolni. Ők is a felperesi tagszövetségnek a tagjai.

Előadom továbbá, hogy Zsákovics Istvánnak a felperes által idézett nyilatkozata 2025. április 12. napjáról, álláspontom szerint a per szempontjából nem releváns. Azt arra figyelemmel tette, hogy ez a per, amiért itt vagyunk, folyamatban van.

Ezt követően a bíróság figyelmezteti a feleket, hogy a perfelvételt le kívánja zárni.

Felperesi képviselő:

Nem osztjuk az alperesnek azon álláspontját, hogy az alapszabály XIX. 3/b. pontja, miszerint felhívást közölhet az OVB elnöke, ez magában foglalja a verseny törlésére vonatkozó jogosultságot is.

A bizonyítékok ellentmondásosságára vonatkozó nyilatkozatra előadom, hogy az alperesi levélre a felperes csatolta a perben is már felhívott szerződést, fuvarlevelet és kísérői nyilatkozatot, az alperesnek a példálózó jelleggel történt felsorolásának a felperes eleget tett az iratok csatolásával.

Ezt követően a bíróság meghozta, majd kihirdette az alábbi:

V É G Z É S T

A bíróság a perfelvételt lezárja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Ezt követően a bíróság az érdemi tárgyalást nyomban megtartja. Rögzíti, hogy a fentiek vannak jelen.

Ezt követően a bíróság figyelmezteti a feleket, hogy a tárgyalás be kívánja rekeszteni.

Felperesi és alperesi képviselő is akként nyilatkozik, hogy eddigi nyilatkozataikat fenntartják, bizonyítási indítványukat is.

Ezt követően a bíróság a tárgyalást berekesztette, majd zártan meghozta és nyilvánosan kihirdette a külön íven szövegezett

Í T É L E T E T

Jegyzőkönyv lezárva: 10 óra 05 perckor.

K.m.f.

Rosnerné dr. Romenda Zsuzsanna s.k.
bíró